

성서 형성사 학습

학설별 비교

▶ 핑컬스타인 — 저연대기론

- <성서: 고고학인가 전설인가>
- 기원전 7세기
 - 실제 사건이 일어난 시점의 기록이 아니라 훨씬 후대의 기록
 - 기원전 7세기 유다 왕국의 정치적·종교적 맥락 속에서 결정화 됨

므깃도, 하술, 게제르 유적 층위

- 전통적 견해
 - 기원전 10세기
 - 솔로몬 시대의 건축물로 간주
- 핑컬스타인
 - 기원전 9세기
 - **오므리 왕조의 산물로 재해석**

모세 오경, 신명기적 역사서 (DtrH)

- 기원전 7세기
 - 요시아 왕 통치기에 집대성 된 것으로 봄
- 전승 과정
 - 기원전 722년 — 북 이스라엘의 멸망
 - 아시리아 제국에 의해
 - 다수의 북왕국 주민들의 남유다로 유입
 - 급격한 인구 증가와 사회 문화적 복합성의 겪음
 - **유다의 제사장들과 서기관들은**
 - 북왕국의 전통 + 남왕국의 전통을 통합하여 하나의 일관된 민족 서사를 구성할 필요를 느낌
 - 그 결과
 - **요시아의 종교 개혁, 중앙집권화 정책에 부합하는 방식으로 과거의 전승들이 재구성됨**

성서 자체를 하나의 역사적 유물로 취급

- 아브라함·이삭·야곱으로 이어지는 족장 서사 역시,
 - 실제 청동기 시대의 역사 기록이라기 보다
- 기원전 8-7세기 '사회적 현실'과 '기억'이 반영된 '문학적 구성물'로 이해
 - 예) 창세기에 등장하는 낙타 상인 묘사 (창 37:25)
 - 낙타의 가축화와 상업적 활용
 - 기원전 10세기 이전에는 고고학적 자료로 확인 안됨
 - 기원전 8세기 후반,
 - 아시리아의 패권 아래 아라비아 무역망이 활성화 되던 시기에 부합하는 내용으로 보임
 - 이러한 아나크로니즘(특정 시대나 역사적 맥락에 맞지 않는 요소—사물, 사건, 관습 등—가 등장하는 현상)은 족장 서사가 기록된 시기의 역사적 맥락을 암시하는 중요한 단서로 기능

핵심 논쟁 지점	전통적 고연대기 (올브라이트, 야딘 등)	저연대기 (핑컬스타인)	고고학적/문학적 근거
족장 시대	중기 청동기 시대 (BCE 2000-1550)	철기 II 시대 (BCE 8-7세기)	낙타 무역, 블레셋 언급, 에돔/모압의 국가 형성 시기
출애굽 및 정복	후기 청동기 시대 (BCE 15-13세기)	기원전 7세기 요시아 시기의 이데올로기 투영	가나안 도시들의 파괴 층위 불일치, 여리고와 아이의 거주 부재
통일 왕국	기원전 10세기 다윗과 솔로몬의 거대 제국	기원전 10세기는 소규모 추장 사회	예루살렘의 미발달, 므깃도 등의 6방 성문 연대 하향
성서 편집 시기	기원전 10세기부터 점진적 발달	기원전 7세기 요시아 시대의 집중적 결정화	유다의 문해력 확산 및 행정 체제 정비 (쓰기 사회)

비교

▶ 미니멀리스트(코펜하겐 학파) — 톰슨, 램케, 데이비스

- 토마스 L. 톰슨, 닐스 피터 램케, 필립 R. 데이비스
 - **핑컬스타인 보다 더 급진적 입장**
 - 성서를 고대 이스라엘의 역사를 재구성하는 자료로 거의 신뢰할 수 없는 '문학적 산물'로 간주
 - 형성시기
 - 페르시아 시기 ~ 헬레니즘 시기까지 대폭 늦춰야 한다고 주장

토마스 L. 톰슨

- **족장서사의 역사성 전면 부정**
 - 아브라함·이삭·야곱과 같은 인물
 - **후대 공동체의 신학적·철학적 필요에 의해 창조된 문학적 인물들이라고 설명**

필립 R. 데이비스

- **'역사적 이스라엘'과 성서가 묘사하는 '문학적 이스라엘'과는 본질적 연관이 없다고 봄**
 - 성서를 통해 접하는 이스라엘은...
 - 실제 고대 사회의 반영이 아니라
 - **페르시아 시대 예루살렘의 귀환 공동체가**
 - **자신들의 정체성과 정당성을 확립하기 위해 구성해 낸 이데올로기적 산물이라는 것**

닐스 피터 램케

- 한 걸음 더 나아가
 - **'고대 이스라엘'이라는 개념 자체가 후대 유대 공동체가 만들어낸 허구적 범주라고 주장**
 - 고고학적 증거로 뒷받침 되지 않는 성서의 모든 서사는 역사적 가치가 없다고 단언

리뷰

- 이러한 주장은 성서 비평학계에 적잖은 충격을 줌
 - **다윗과 솔로몬의 통일 왕국 자체를 신화로 간주하는 시각**
 - 학계 전반에 강한 반발을 불러 일으킴
 - **특히, 1993년에 발견된 '텔 단 석비'로 인해 다소 달라짐**
 - '다윗의 집'이라는 표현 때문
 - 역사적 실존 가능성을 강하게 시사
 - 미니멀리스트들의 입지가 다소 약화
- 그럼에도 불구하고 미니멀리스트들은 여전히 형성 시기를 최대한 후대로 설정
 - 성서를 고대 근동의 실제 역사 기록이 아니라
 - 후대 공동체가 구성한 신학적·이데올로기적 담론으로 이해하려는 태도를 유지

▶ 수정 고연대기 — 아미하이 마자르

아미하이 마자르

- 학문적으로 가장 신중하고 균형잡힌 주장 (오늘날 고대 이스라엘 고고학의 주류적 흐름을 형성)
 - 핑컬스타인의 문제 제기를 정면으로 부정하지 않음
 - **일부 형성 연대의 하향 조정 필요성 인정**
 - **단, 기원전 10세기 유다와 이스라엘을 미약한 촌락 사회로 환원하는 주장 받아들이지 않음**
- 주장
 - 기원전 10세기 무렵
 - 이스라엘과 유다는 이미 일정 수준의 사회적 분화와 행정 조직을 갖춘 초기 국가 단계에 진입해 있었음
 - **모든 발전을 기원전 9세기 오므리 왕조로만 돌리는 것은 고고학적 자료를 지나치게 단순화하는 해석이라는 것**
- 주장의 근거
 - **텔 레호브(Tel Rehov) 발굴**
 - 핑컬스타인이 기원전 9세기로 일괄 비정했던 일부 유물들이
 - **실제는 기원전 10세기 후반 ~ 9세기 초반에 걸쳐 형성되었다고 논증**
 - **성서 텍스트와 고고학을 경쟁관계가 아니라 상호 보완적 증인으로 읽어야 한다는 주장**
 - 신명기적 역사서(DtrH)가 후대에 편집·재구성 되었음을 부정할 수 없지만,
 - **그렇다고 해서, 그 안의 모든 내용을 후대의 허구로 환원해서는 안된다는 것**
 - 그 안에는 왕실 연대기, 행정 기록, 오랜 구전 전승에서 비롯된 실제 역사적 기억들이 층위적으로 보존되어 있다는 것
 - **므깃도와 하술의 대형 건축물**
 - 일부는 솔로몬 시대에, 일부는 그 직후 세대에 걸쳐 형성되었을 가능성이 충분하다는 해석
 - 이 유적이 솔로몬 시대 단독 형성 주장으로 단정하지는 않더라도,
 - 핑컬스타인의 all 9세기 형성설은 동의하지 않음

▶ 맥시멀리스트 — 키친, 호프마이어

관점

- 핑컬스타인과 미니멀리스트들의 거센 문제 제기에 맞선 이들
 - 성서의 역사적 신뢰성을 적극 옹호하는 학자 그룹
- 고대 근동에서 출토된 방대한 문헌 자료와 고고학적 증거를 종합
 - 성서의 주요 서사들이
 - **기원전 2천년대와 1천년대의 실제 역사적·사회적 정황을 상당히 정확하게 반영하고 있다고 주장**

케네스 키친

- 저서 『구약의 신뢰성』 (On the Reliability of the Old Testament, 2003)
 - 성서 본문에 나타나는 법정의 형식, 조약과 계약의 구조, 인명과 지명의 형태 등을 세밀히 분석
 - 이런 요소들이 당시 각기 대응하는 고대 근동의 시대적 관행과 일관되게 부합한다는 것 입증 시도

제임스 호프마이어

- 이들이 특히 공을 들이는 영역 — 출애굽과 정복 서사
 - 이집트 나일 델타 지역의 발굴 성과를 근거로
 - 기원전 2천년기 후반,
 - 이집트 내 셈족 계열 인구의 존재와 국경 관리 체계가
 - 성서가 전하는 출애굽 이야기의 지리적·행정적 배경과 충분히 조응한다고 설명
 - **성서가 실제 역사적 환경 속에서 형성된 기억과 전승에 뿌리를 두고 있음을 강조**

리뷰

- 맥시멀리스트들은
 - 성서 텍스트를 고대 근동 세계의 중요한 1차 사료로 존중해야 한다는 입장
 - 고고학적 증거가 아직 발견되지 않았다는 사실이
 - 곧바로 역사적 부재를 의미하는 것이 아님을 강조

학파 구분	주요 학자	성서 형성 및 역사성에 대한 입장	주요 방법론 및 특징
미니멀리스트 (코펜하겐학파)	토마스 톰슨, 피터 램케, 필립 데이비스	BCE 5-2세기 형성, 대부분이 허구이자 이데올로기적 창작물	고고학적 외부 증거 최우선, 성서 텍스트의 역사적 가치 부인
저연대기론 (텔아비브 대학)	핑컬스타인, 실버만	BCE 7세기 요시아 시대에 결정화, 고고학적 데이터에 따른 연대 재조정	종위학적 분석과 문학 비평의 결합, 북왕국 전승의 남왕국 유입 강조
수정 고연대기 (중도파)	아미하이 마자르, 윌리엄 디버	BCE 10세기 역사성 인정하되 성서의 과장 수용, 점진적 형성	탄소연대측정과 층위학의 정밀화, 성서와 고고학의 대화 중시
맥시멀리스트	케네스 키친, 제임스 호프마이어	성서의 연대기 및 사건의 기본적 신뢰성 옹호, 고대 근동 맥락과 일치	이집트학 및 근동 문헌 비교 연구, 성서 텍스트를 고대 사료로 취급

종합 비교